

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

ИЗДАЕТСЯ С 11 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА
СПЕЦВЫПУСК

ВТОРНИК,
6 мая 2014 г.

www.up.mk.ua



Над выпуском работали:

Дежурный редактор - Л. В. Фуга; заместитель главного редактора - В. В. Раскопов; ответственный секретарь - Е. В. Журавецкая; набор - М. Н. Костюк, Т. Г. Чернова; верстка - А. С. Литвинцев.

Номер набран и сверстан на компьютерном комплексе редакции газеты «Южная правда», отпечатан в Николаевской областной типографии (г. Николаев, ул. Парижской коммуны, 3). Печать офсетная. Объем 2 усл. печ. листа. Газета выходит во вторник, четверг и субботу.

Подписной индекс «Южной правды» - 61116 (49457 - четверговой).

Тираж 10000. Заказ № 858. Подписано в печать 5.05.2014 г.

Приемная главного редактора - 37-00-47, общественная приемная - 37-44-66, отделы: коммунално-городского хозяйства - 37-33-25, экономики - 37-23-24, политики - 37-37-64, здравоохранения - 37-23-24, агропромышленного комплекса - 37-31-21, 37-31-73, правоохранительных органов - 37-31-14, образования - 37-00-66, культуры - 37-31-21. Компьютерный комплекс - 37-19-50.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКИ:
«Вестник Прибулья» - 37-44-05, «Шортланд» - 37-05-28, «Южная региональная ТВ» - 37-37-64.

Телефон/факс: 37-14-44, 37-43-86 (отдел рекламы),
37-24-21 (секретариат).
E-mail: up@up.mk.ua

Газета выходит на русском и украинском языках. Может публиковать материалы, не разделяя точку зрения авторов. Переписка с читателями ведется на страницах газеты.

Главный редактор - Н. С. СТЕЦЕНКО.

Адрес редакции:
54001, г. Николаев,
ул. Адмиральская, 20

Цена свободная.

Учредитель - коллективное предприятие «Национальная общественно-политическая газета Николаевской области «Южная правда».

Издатель - редакция газеты «Южная правда».

© «Южная правда»

Смело делиться о регистрации КВ № 6559 Государственного комитета информационной политики, телевидения и радиовещания Украины от 27.09.2002 г.

Как защититься от произвола ЖЭКа?

Круглый стол, который провел Фонд развития города Николаева, дал толчок к дискуссии между кандидатами на пост мэра о том, как защитить жильцов от произвола ЖЭКа и обеспечить их право на получение качественной услуги по содержанию дома.

Николаев - один из первых областных центров страны, где стали проводить курсы по определению поставщика услуг по содержанию жилья. Но, к сожалению, горожане не получили ожидаемого эффекта. Буксует и введение экономических обоснованных подомовых тарифов. А недавно, в апреле, горисполком повысил тарифы на содержание дома и вывоз мусора, игнорируя законные процедуры. Согласно законодательству тариф должен быть рассчитан по каждому дому отдельно, а затем следовало получить по этим расчетам вывод Госинспекции. Этого сделано не было. Не была соблюдена и процедура доведения до потребителей информации о пересмотре тарифа.

Начальник жилищного управления города Андрей Палько пояснил необходимость срочного повышения тарифа тем, что перевозчики мусора работали по тарифам еще 2008 года и при значительном росте зарплат, цен на ГСМ и запчасти они не могли существовать с убыточными тарифами. С другой стороны, объемом расчетов, подаваемых по каждому из 3 тыс. домов коммунальной собственности Николаева, предполагает очень долгую процедуру получения выводов Госинспекции по ценам. Пока тариф утверждался бы по всем правилам, город утонул бы в мусоре.

Эти утверждения впечатлили не всех кандидатов в мэры. К

примеру, Александр Жолобецкий, соглашаясь с тем, что старый тариф убыточен, да и возрос он немалого (примерно 5-7 грн. в расчете на среднестатистическую семью), выразил убеждение в том, что тариф должен быть рассчитан для каждого дома и утвержден в соответствии со всеми требованиями законодательства. Нынешний пересмотр тарифа, по его мнению, некорректный, но его следует принять как крайнюю меру.

Еще один кандидат в мэры, Евгения Матейчук, пригрозила городской власти «майданом» горожан, возмущенных незаконным повышением тарифов.

По мнению кандидата Артема Ващенко, одна из причин ситуации в том, что в горсовете превалировали узкопартийные интересы, а исполнительная власть, не ощущавшая депутатского контроля, работала не очень-то хорошо. В итоге затеянное мэрией реформирование ЖКХ оказалось не столь эффективным, передача жилья частным ЖЭКам ухудшила управляемость отрасли. Выход он видит в том, чтобы вернуть управляющие компании в собственность города. А конкретные услуги по выполнению различных видов работ должны выполнять частные фирмы либо коммунальные предприятия на конкурентной основе. Наилучшей же формой организации обслуживания жилья он считает общество совладельцев - ОСМД.

Прокомментировал ситуацию и кандидат на пост городского головы Сергей Исаков. Он считает повышение тарифа на вывоз твердых бытовых отходов некорректным и издевательским. Невыполнение требований законодательства говорит о том, что городские власти работают не в интересах горожан. А разговоры о том, будто согласование подомовых тарифов займет годы и тариф вырастет в несколько раз, - это «страшилки» власти, чтобы оправдать свою бездеятельность.

Подомовые тарифы есть во всех областных центрах, и они

мало отличаются от николаевских. И уж совсем непонятно, почему не были соблюдены условия, выполнить которые можно элементарно: например, обнародовать проект решения горисполкома для обсуждения за двадцать дней до принятия, как требует законодательство, а не за день.

В коллапсе ЖКХ Николаева виновата нынешняя городская власть, привыкшая работать по старому, не способная к позитивным переменам. Решение проблем ЖКХ подменено популизмом и показухой, конкурсы на обслуживание жилья носят формальный характер и позволяют узкому кругу лиц погреть руки на эксплуатации жилфонда.

Что делать жителям при повышении тарифов, как защитить их права на качественную услугу по содержанию многоквартирного дома? Прежде всего, нужно выполнять требования законодательства, перенимать передовой опыт других городов, переходить к подомовым тарифам и организовать эффективную систему контроля со стороны общественности за работой ЖЭКов. Путь к этому - формирование реальной, а не декларативной конкурентной среды в сфере обслуживания жилья, развитие органов самоорганизации, домовых комитетов, избрание уполномоченных от домов с правом подписывать акты выполненных работ от имени жильцов, без чего ЖЭК не сможет получить оплату за свои услуги. Если жильцы смогут на деле выбрать себе жилищно-эксплуатационную организацию и полноценно контролировать ее работу, каждый будет платить только за те услуги, которые оказываются на самом деле, в срок и с надлежащим качеством, считает С. Исаков.

В заключение все участники круглого стола согласились продолжить практику диалога по острым вопросам развития города.

Николай КОПЫЛОВ.

А

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

ИЗДАЕТСЯ С 11 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА

СПЕЦВЫПУСК

ВТОРНИК, 29 апреля 2014 г.

www.unik.ua

«Зеленые человечки» в николаевском ЖКХ

На днях решением николаевского горисполкома утверждены новые тарифы на содержание домов. Скоро они вступят в силу.

Интереснейшая формулировка, которую придумали наши местные власти, оправдывая собственную несостоятельность. Вчитайтесь:

«До введення побудинкових тарифів, розрахованих відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 01.06.11 №869, провести коригування діючих тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій по статті витрат «вивезення ТПВ»...

Обратите внимание - постановление от 2011 года, а сейчас на дворе 2014 год. Более того, подомовой тариф должен были принят еще 9 лет назад. Иными словами, уже 9 лет житель Николаева лишен возможности контролировать качество и количество услуг, предоставляемых ЖЭКом, который он (житель) не имеет право ни заменить, ни выбрать. Причем такой возможности лишен только николаевец, поскольку во всех областных центрах и подавляющем большинстве райцентров Украины давно введен подомовой тариф, отображающий стоимость объема услуг ЖЭКа конкретному дому. И где гарантии, что тариф будет хоть когда-нибудь рассчитан по закону, а не по желанию ЖЭКа или горисполкома?

Действующая законодательная база требует, чтобы:

- во-первых, тариф рассчитывался по каждому дому отдельно;
- во-вторых **вывод** о его экономической обоснованности должна сделать Государственная инспекция по контролю цен в порядке, установ-

ленном Кабинетом Министров Украины.

Без такого **вывода** органы местного самоуправления не имеют законного права утверждать тариф.

Интересно, что в решении горисполкома, о котором мы ведем речь, нет ни слова об этом выводе. Ссылаясь на п. 36 постановления КМУ (Корректировка тарифов) составители документа напрочь не хотят читать п. 32 того же документа, требующего экономического обоснования тарифа.

Мало того, согласно Закону Украины «О жилищно-коммунальных услугах» ст. 31, п. 2. и приказу Минрегионразвития №190 от 30.07.2012 года потребителю до установления тарифа должна быть доведена информация о перечне жилищно-коммунальных услуг, структуре цен/тарифов, изменении цен/тарифов с обоснованием его необходимости и об учете соответствующей позиции территориальных общин.

Срок, в течение которого от физических и юридических лиц, их объединений принимаются замечания и предложения, устанавливается субъектом хозяйствования, но он не может быть меньше 14 календарных дней и более чем 20 календарных дней со дня уведомления потребителей о намерении осуществить изменение тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

А теперь посмотрите, когда был опубликован проект решения. Я уже не спрашиваю, видел ли жилец на двери подъезда своего дома подобную информацию?

То есть опять продолжается практика «сколько хочет ЖЭК, столько и возьмет, и спрашивать никого не будет».

Очень хочу ошибиться, но, судя по всему, следующим шагом будет т. н. «корректировка» и остальных

составляющих тарифа. И опять по обращению предприятий, обслуживающих жилой фонд, и конечно, якобы с целью «повышения качества обслуживания граждан».

Пока тариф повышен незначительно, условно говоря, на копейки, но прецедент есть. Сильно это напоминает сегодняшнюю тактику наших бывших «братьев» с северо-востока: ползучая агрессия, но уже местных доморощенных «зеленых человечков» из ЖКХ.

По-прежнему ни наша местная власть, ни предприятия, обслуживающие наше с вами жилье, не собираются выполнять требования украинского закона. Мотив, конечно, весомый - «чтобы выжить». А жильцам выживать не надо? Повышение цен на газ, бюджетный секвестр не касаются всех жителей города и Украины, или эта неприятность затронет только предприятия ЖКХ?

Спрашиваю у временного мэра: когда будет дан старт хотя бы какому-то наведению порядка в нашем многострадальном ЖКХ? Прошу: не подписывайте решения исполкома сомнительной законности.

Потуже затянуть пояс не должно означать затянуть их на шее жильца. А непопулярные меры не нужно путать с правовым нигилизмом служащих местного самоуправления

Возможно, кандидаты на должность мэра города тоже заинтересуются данной проблемой, если они действительно идут на выборы, чтобы сделать что-нибудь полезное для города, а не только декларируют намерения и говорят «правильные» слова.

Ну а пока спасение утопающих дело рук самих утопающих, Это о жильцах. Законодательные механизмы останавить данное решение исполкома есть. В случае введения данного решения в действие мы оставляем за собой право опротестовывать его всеми законными способами.

Михаил ЗОЛОТУХИН,
председатель
правления НГОО
«Фонд развития
г. Николаева».

Тираж 100 000